**РАЗГРАНИЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО**

**СУДОПРОИЗВОДСТВА И ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

С 15.09.2015 введен в действие [Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C3D4EA6DD05562401118435D5817475CA01A8119466F8599AsA62F) РФ), принятие которого обусловлено необходимостью повышения уровня доступности правосудия для граждан, организаций и объединений граждан при рассмотрении споров с органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления.

В силу общего правила, изложенного в [ч. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C3D4EA6DD05562401118435C7812C79C20EE241D22DF7589FB44F09E45962A1s569F) КАС РФ, в порядке административного судопроизводства в судах общей юрисдикции подлежат рассмотрению дела, возникающие из административных и иных публичных отношений и связанные с судебным контролем за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

После вступления в силу [КАС](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C3D4EA6DD05562401118435D5817475CA01A8119466F8599AsA62F) РФ актуален вопрос о том, какие виды споров, разрешаемых в судах общей юрисдикции, относятся по своему характеру к гражданско-правовым и не могут рассматриваться в порядке административного судопроизводства.

К административным делам, рассматриваемым по правилам [КАС РФ](consultantplus://offline/ref=C2E4E4EE30E74757EDDB25BAA443E7074223E0C6AE0D6DC66A65738E6B546DB706B62C47EAACF1041C1CD632C7FCoDG), относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

По смыслу [ч. 4 ст. 1](consultantplus://offline/ref=C2E4E4EE30E74757EDDB25BAA443E7074223E0C6AE0D6DC66A65738E6B546DB714B6744BEBA4EF061E0980638290898210A0228D1358F126FEo1G) КАС РФ и [ч. 1 ст. 22](consultantplus://offline/ref=C2E4E4EE30E74757EDDB25BAA443E7074223E6CDA80E6DC66A65738E6B546DB714B6744BEBA4EF0C170980638290898210A0228D1358F126FEo1G) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), а также с учетом того, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления, споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном [КАС РФ](consultantplus://offline/ref=C2E4E4EE30E74757EDDB25BAA443E7074223E0C6AE0D6DC66A65738E6B546DB706B62C47EAACF1041C1CD632C7FCoDG).

До 15.09.2015 при наличии спора о праве гражданском, когда частным лицом ошибочно вместо иска предъявляемые требования оформлялись в форме заявления по правилам гражданского процессуального законодательства, регулирующим рассмотрение дел, возникающих из публичных правоотношений, такому лицу не могло быть отказано в принятии требований к рассмотрению в суде. То есть ошибка в выборе вида судопроизводства не влекла за собой отказ в доступе к суду. Однако после указанной даты ситуация изменилась.

В настоящее время ошибочное обращение в суд с административным исковым заявлением за разрешением частноправового спора является основанием для отказа в принятии заявления на основании [п. 1 ч. 1 ст. 128](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C3D4EA6DD05562401118435C7812C79CB05BE189773AE08DFFF430AFE4563A24FB29F59s86DF) КАС РФ. При этом и неправильное предъявление искового заявления вместо административного искового заявления также служит препятствием в доступе к суду, поскольку в этом случае суд отказывает в принятии заявления к своему производству по [п. 1 ч. 1 ст. 134](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C324EA6DD05562401118435C7812C79CB05B0159073AE08DFFF430AFE4563A24FB29F59s86DF) ГПК РФ.

Ошибка в выборе процедур рассмотрения дел между КАС РФ и ГПК РФ, выявленная на стадии рассмотрения дела в суде первой инстанции, влечет за собой прекращение производства по делу, а если она установлена в суде апелляционной инстанции, то решение суда подлежит отмене с прекращением производства по делу.

Наибольшие сложности в выборе надлежащих судопроизводственных процедур возникают в случаях оспаривания частными лицами решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления.

Ключевым при таком подходе для определения вида судопроизводства является отнесение либо неотнесение судом спорных правоотношений к публичным.

В значительном количестве ситуаций для правильного определения вида судопроизводства при выборе между процедурами [КАС](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C3D4EA6DD05562401118435D5817475CA01A8119466F8599AsA62F) РФ и [ГПК](consultantplus://offline/ref=39E4FB1E0F9CB4F7216CE3DDEFBC19386B14196B5C324EA6DD05562401118435D5817475CA01A8119466F8599AsA62F) РФ применимы указанные критерии разграничения частноправовых и публично-правовых споров.
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